## Verslag Ronde Tafel bijeenkomst Vooropleidingen vrijdag 20 mei 2016

**Aanwezig:** Nieke Koek (KABK), Karien W. (GRA), Christine van der Heijden (ArtEZ Eindhoven), Charlotte Bik (ArtEZ), Magda Saarloos (ArtEZ Arnhem), Wouter Hooijmans (voorzitter), Sigrid van Willigen (Utrecht), Nelleke Hendriks (ArtEZ Zwolle), Zanne Zwart (KABK), Barry van Druten (VO Einstein Lyceum), Rob Schouten (DBAKV, St. Joost Breda), Bas Kortmann (WdKA), Eric Jan van de Geer (WdKA).

**Welkom door Roger Teeuwen** -­‐ head of School Design & Social Practices –.

Roger Teeuwen geeft een presentatie over de Willem de Kooning Academie; het toelatingssysteem, het projectonderwijs, werken met Stations en competentiegericht lesaanbod. Naar aanleiding hiervan willen de aanwezigen vooral van elkaar weten hoe de toelatingen en criteria werken op de verschillende academies.

**Nelleke Hendriks** en **Zanne Zwart** hebben eerder ter lezing de tekst van de intentieverklaring ‘Het Zwolle Document’ uitgedeeld, die is opgesteld naar aanleiding van de R.T, No 7 in Zwolle. **‘Het Zwolle Document’** wordt na de lunch besproken om 16.00 uur.

## Presentatie van 2 masteronderzoeken:

## 1] Joan Poortman -­‐ docent CSG Willem v Oranje, Oud Beijerland en projectmedewerker KCO -­‐ over aansluiting VO / Kunstonderwijs.

## Allereerst introduceert Joan zichzelf. Zij is een expert in het werkveld van Voortgezet Onderwijs, en heeft tevens ervaring bij het Kenniscentrum Rotterdam, o.a. over het cultuurbeleid.

## Zij pleit ervoor zelf de basishouding te kiezen in tegenstelling tot beperkingen, restricties en vastgestelde regels, ook vanuit de overheid. Bereid de leerlingen voor op de kunstacademies. Help ze met hun Portfolio’s en toelatingen. Ze merkt dat er nu nog heel veel ongegradeerde kunstdocenten in het VO zijn, zonder diploma, ten opzichte van muziekdocenten (waarschijnlijk universitair).

## Haar conclusie is dan ook: maak het vak beeldend verplicht op de VO’s. En laat de kunstacademies zich gaan bemoeien met het curriculum kunstvakken op de VO’s. Net zoals de TU’s hebben gedaan met het bèta onderwijs. Doe tevens als academies zelf bijscholingscursussen voor kunstvakdocenten. En breng het niveau omhoog, net als bij de muziekdocenten. Tot slot: zet vakleerkrachten kunstonderwijs ook in bij het Primair Onderwijs.

## 2] Margriet Brouwer -­‐ seniormedewerker Talentontwikkeling & Educatie Showroom MAMA, Rotterdam -­‐ over de profilering van kunstacademies en de aansluiting van de toelatingen hierop.

## Vervolgens introduceert Margriet zichzelf. Ze heeft ervaring bij de Showroom Mama in de Witte de Withstraat, waar ze werkt met kleine en jonge kunstenaars, als een plaatselijke talentontwikkeling. Het gaat hier om Jongerentrajecten voor jongeren tussen de 14 en 18 jaar.

## Ze presenteert haar onderzoek, waarbij ze een selectie heeft gemaakt van een aantal kunstacademies en hun toelatingsexamens. Voorts toont ze een schema met kernbegrippen, een soort lijstje van de ideale student. Hierna meldt ze dat ze haar thesis op kan sturen.

## Onder Advies 2 geeft ze voorbeelden van het selectiebeleid en criteria van diverse kunstacademies met het advies deze aan te passen. Nl., nu worden studenten alleen toegelaten op hun beeldvermogen, aan de hand van wettelijke criteria. Maar moeten de academies niet hierover in dialoog met de overheid? Er is wel een gesprek geweest over het landelijke competentieprofiel, maar dat is iets anders dan wettelijke criteria voor het toelatingsbeleid. Tevens stelt ze om ook aan de kant van degene, die binnenkomt, te gaan staan. Landelijke criteria zijn wel belangrijk, maar de toelatingsbevoegdheid moet ook wel heel goed bewaakt worden. Zet dan voetnoten bij het beeldend vermogen als criterium. Overigens is er voldoende ruimte om als kunstacademies deze criteria te vertalen. Sla tevens een brug tussen de VO’s en kunstacademies, want nu verschillen de richtlijnen teveel.

**Jeroen Chabot** -­‐ Dean Willem de Kooning Academy Rotterdam University of Applied Sciences

Hij werpt graag in dit overleg een blik vooruit. Men is druk bezig met de agenda van het Kunstvakonderwijs in de toekomst. Vaak komen dan de aantallen en het geld eerst, maar daar gaat het volgens hem niet over. De agenda moet zijn: het kunstonderwijs moet zich zichtbaar profileren, als een zichtbare vriend voor allen, met een proactieve opstelling naar regionale en mondiale ontwikkelingen. Dat hebben we tot nu toe niet gedaan. Ons onderwijs stond jarenlang met de rug naar de samenleving. Voorbeeld hiervan is dat slechts 25 % uit het Kunstonderwijs in de creatieve beroepssector terecht komt. We staan ook niet open voor nieuwe kunstdisciplines. Naar zijn mening worden talentontwikkelingstrajecten zeer belangrijk. Hier willen we graag ook belangrijk en meer gezien worden, ook via het OBK. Hier op de WdKA werken we met practices in plaats van vakken, zoeken we naar nieuwe disciplines, ook in samenwerking met CodArts.

Het wordt echter lastig, als docenten niet mee bewegen, want volgens hem: wat je niet kan, leer je ook niet aan anderen. Het gaat hier ook over de instroom vanuit het MBO of anders. Een potlood is in zijn ogen net zo een middel als een pc. De vooropleidingen krijgen hier een belangrijke rol in, want die zitten tussen VO’s en kunstacademies in. We zullen allemaal moeten kijken naar de toekomstige student en dat samen moeten doen.

Hij benadrukt vervolgens dat veel ook echt afhangt van docenten. Er is veel vrije keuze, ook als docent in Kunstonderwijs VO. Wie gaan die kinderen lesgeven? Wij hebben de verantwoordelijkheid voor de student, die zich kan ontwikkelen in wat hij of zij kan. Als we veel studenten toelaten, blijkt dat rond de 80 % hun propedeuse haalde, maar dat de grootste uitval in de hoofdfase zat. Er is al een intake bij al het HBO-onderwijs, maar hier gaan we zover dat men alleen nog wordt toegelaten of niet. Het Portfolio wordt voor ons ook minder belangrijk dan het gesprek, o.a. over wat een student wel op HBO niveau kan en wat diegene in de beroepspraktijk uiteindelijk kan doen en betekenen in de wereld.

Tot slot wijst Jeroen erop dat de kwaliteitseisen voor het afstuderen bekend zijn. Mede hierom is de inzet van docenten niet gericht op de ontwikkeling van de student, maar op hoe we van een 5 een 6 maken. Op de WdKA zijn we nu aan het denken om het beoordelen van het werk en studiepunten geven los te maken van elkaar. Het gaat ons meer om feedback & feedforward.

**Het bespreekpunt door Fred Wartna -­‐** docent, voormalig afdelingshoofd afd. DBKV -­‐ **over de rol van de docentenopleidingen en de DBKV docent als ambassadeur van het kunstonderwijs, is helaas geschrapt, vanwege zijn afwezigheid.**

## Bespreking van het ‘Zwolle Document’. Zanne Zwart en Nelleke Hendriks houden een korte toelichting en leiden de discussie over inhoud en doel van het gezamenlijk document.

Er worden afspraken gemaakt over de verwerking van mutaties en de presentatie van het stuk aan het OBK.

Hieronder een korte weergave van de bespreking.

De Docentenopleidingen van de eigen Academies zijn belangrijk. Al het onderwijs is nu wel geïnstitutionaliseerd. Het Kunstonderwijs wordt als conservatief bestempeld. We moeten zelf willen veranderen, in onze basishouding.

De vraag is waarom studenten kiezen voor een bepaalde Academie. Vaak juist ook heel praktisch; ouders die van tevoren meekomen, het gebouw, de afstand dichtbij of juist ver weg van het ouderlijk huis. Er wordt ook wel wat verwacht van de wisselwerking tussen VO’s en Kunstacademie studenten.

Vervolgens wordt er gewezen op Libel-pamflet. Dit is een gespreksdocument, waarop gereageerd kan worden. Dat kan nu of via de mail. Zanne vraagt aan alle aanwezigen, of dit ingezet kan worden als een gezamenlijk document van alle vooropleidingen, voor het OBK. Een aantal ziet het meer als een manifest, als de nood aan de man komt, en stelt voor ons te gebruiken als een Ronde Tafel. Men complimenteert sowieso dat het stuk er al ligt. Maar het beste geval zou zijn, als er een dialoog tussen deze Ronde Tafel en het OBK zou ontstaan, waarna dan actiepunten opgesteld kunnen worden.

Uiteindelijk gaat het om de persoon voor de klas. Kan iemand te jong zijn om aan te nemen? Gaat het alleen om ervaring? Wij komen nu uit op een politiek strategische positie. Het OBK is een instituut, maar daar begint nieuwe lucht in te komen. We zijn er echter nog niet. Dit wordt nu voor het eerst gedeeld. Ze gaan zich kwetsbaar opstellen, anders profileren, en de getoonde diversiteit is heel mooi. Maar juist meer van belang is: wat hebben we gemeenschappelijk en hoe kunnen we dat van belang maken en voor het voetlicht brengen? Het OBK is een sluis. Deze Ronde Tafel kan naar voren brengen bij het OBK, dat het Kunstonderwijs op de kaart moet blijven en ontwikkeld moet blijven worden. Echter, wiens verantwoordelijkheid is dat? Het is al met al een complex onderwerp.

We moeten ook blijven nadenken over het geheel, strategisch en politiek ook. We hebben een relatie met SarKuo; bestuurders met politieke, lokale, regionale en nationale invloed. Er wordt tevens op gewezen dat de DBKV opleidingen ook zijn vertegenwoordigd in het OBK, maar zij hebben ook een eigen landelijk overleg, plus ook nog een overleg samen met de podiumkunsten.

Het verzoek is aan een ieder om het document te lezen en de eventuele bijdrage te sturen naar Wouter Hooijmans mailadres ( [wouter@hooijmans.org](mailto:wouter@hooijmans.org) ). Denk vooral bij het lezen aan het doel van het document. Reageer, als dat lukt, binnen 14 dagen en lees het met in het achterhoofd, dat het naar het OBK gaat en dat we zaken in beweging willen zetten. Uiteindelijk zal het resulteren in een pamflet, als een samenvatting met kernpunten en doelen.

**Wouter Hooijmans-** voorzitter van de Ronde Tafel - sluit af met een kort nawoord.

Rotterdam, mei 2016